

大国竞争背景下粤港澳大湾区 构建具有国际竞争力的现代化产业体系研究

李青, 马晶

摘要: 提升产业体系的国际竞争力是高质量发展的必然要求。当今世界政治经济格局分化动荡, 大国竞争成为常态, 产业国际竞争力的本质发生了根本性变化, 对粤港澳大湾区构建具有国际竞争力的现代化产业体系提出了新要求。文章首先基于党的二十大报告中提出的“统筹发展和安全”的重大战略思想, 拓展了大国竞争背景下现代化产业体系国际竞争力的内涵, 提出了“在安全中追求产业控制和市场占有”的现代化产业体系国际竞争观, 并从“安全稳定-体系完整-开放协同-引领控制-市场占有”五个维度识别出具有国际竞争力的现代化产业体系新特征。其后基于“十四五”时期粤港澳大湾区构建具有国际竞争力的现代化产业体系的目标, 总结了大湾区现代化产业体系的发展现状及面临的突出问题。最后为粤港澳大湾区构建具有国际竞争力的现代化产业体系提供了实践路径。

关键词: 大国竞争; 现代化产业体系; 国际竞争力; 粤港澳大湾区

中图分类号: F062.9; F061.5 文献标识码: A 文章编号: 1002-0594 (2023) 03-0089-14

DOI:10.13687/j.cnki.gjjmts.20230317.001

一、引言

当今世界正面临“百年未有之大变局”, 地缘政治矛盾复杂多变, 大国竞争异常激烈。美国在经济、产业和科技多个领域主张“大国竞争回归”, 以“维护国家安全”为名义, 粗暴干涉全球尤其是中国产业的正常分工与良性发展(朱雪忠、徐晨倩, 2021)。除了中美之外, 德国、澳大利亚、日本、俄罗斯、印度、巴西等全球主要经济体纷纷卷入(Roberts, 2019; Farah & Yates, 2020; 李青等, 2022), 人类历史上规模最大、影响范围最广、涉及国家数量最多的全球大国竞争态势已然形成。

现代大国竞争的本质是产业的竞争(Kim, 2019; Lei, 2020), 发达国家的竞争优势也主要体现在现代化产业体系的国际竞争力上(黄浩森、杨会改, 2018)。在

收稿日期: 2022-09-22

基金项目: 国家社会科学基金重大项目(20&ZD085)

作者简介: 李青(1970-), 女, 湖南长沙人, 广东外语外贸大学广东国际战略研究院教授、博导, 研究方向为国际战略、产业经济与跨国公司经营; 马晶(1991-), 湖南益阳人, 广东外语外贸大学广东国际战略研究院讲师, 研究方向为全球经济治理与制度经济。

感谢匿名审稿专家的修改建议, 文责自负。

大国竞争背景下, 国际间的产业竞争将更具政治性 (刘如、陈志, 2020; Colby & Mitchell, 2020), 常常以“维护国家安全”为名义, 通过非市场手段遏制对手国家高新技术产业的发展 (赵懿黑, 2021)。竞争本质的变化导致产业体系的国际竞争力内涵发生了根本性变化: 竞争逻辑逐渐从传统经济学所倡导的“低成本、高效率”转变为“在安全中追求产业控制和市场占有”。产业体系在安全层面的安全稳定、体系完整与在发展层面的开放协同、引领控制、市场占有等特征愈发受到关注。

“构建具有国际竞争力的现代产业体系”是《粤港澳大湾区发展规划纲要》提出的重点工作, 大国竞争给这一重点工作带来了新挑战。在大国竞争背景下, 粤港澳大湾区的现代化产业体系建设面临着诸多问题: 产业安全受制于人; 产业体系尚不完整; 产业间、城市间、区域间协同机制欠缺; 高端产业控制力不足; 市场占有率有待提高等。本文认为, 面对国际局势的急剧变化, 粤港澳大湾区要牢牢掌握发展和安全主动权, 利用“十四五”产业发展关键期, 面向国内、国际两大市场大力推进产业体系现代化进程, 以安全可控为目标、以完善体系为指引、以协同合作为抓手、以科技创新为驱动、以制度环境为保障, 充分提升现代化产业体系的安全性、完整性、协同性、引领性与竞争性, 培育大国竞争背景下粤港澳大湾区参与产业国际合作与竞争新优势。

二、文献回顾

(一) 大国竞争相关文献

大国竞争的本质是大国为了获取更多资源以维护自己大国地位所采取的一系列行动 (Lake, 2018), 其直接目的是攫取资源, 进而确保自身的国际经济、政治、文化竞争力 (Mearsheimer & Alterman, 2001; Kim, 2019)。2018年中美贸易摩擦以来, 大国竞争成为全球关注的焦点。

当今世界大国竞争的重点不在军事领域, 而在科技与经济领域 (Dollar, 2022), 主要通过实施战略性贸易政策在本国培养具有国际竞争力的现代产业 (谢申祥等, 2018; 雷少华, 2019)。近年研究大国竞争的文献主要集中在两个方向, 一是关注大国竞争的背景以及具体的竞争手段或措施。赵明昊 (2018) 分析了大国竞争背景下美国对“一带一路”的制衡态势, 认为美国对“一带一路”的负面认知持续深化, 将依托“印太战略”, 从经济、外交、安全、舆论等方面全面制衡“一带一路”。Hoffman (2021) 从国家内部视角出发, 研究中东国家如何利用和重塑中、美、俄在中东的大国竞争政策以服务各国的国内事务。二是研究大国竞争对国际经济政治的影响。保建云、李俊良 (2022) 认为中美两国之间的大国竞争博弈成为影响亚太自贸区建设的关键力量, 大国竞争博弈陷阱则是亚太自贸区建设的主要障碍。Dollar (2022) 则聚焦在大国竞争对中美贸易的影响, 研究发现大国竞争使得中美之间的电信设备、半导体和计算机配件等高科技产品双向贸易大幅下降。

(二) 现代化产业体系相关文献

我国现代化产业体系研究主要集中于厘清概念、分析内涵特征、评估国际竞争力以及寻找构建现代化产业体系的实践路径等方面。在概念界定方面,学者主要基于结构优化、创新驱动、产业融合与区域协同等视角展开分析。例如芮明杰(2018)在新的时代背景下从国际竞争力视角进行了分析,认为现代化产业体系是现代经济体系的核心,是指代表生产、流通、组织与技术等未来发展方向的有国际竞争力的新型产业体系,是在国际分工中拥有竞争优势的基础。

针对现代化产业体系的内涵特征,不同学者从不同角度展开了深入研究,刘文勇(2014)指出现代化产业体系的产生、发展源于重大制度创新,具有“动态性、相对性和进步性”的一般性特征。也有部分学者关注现代化产业体系的“整体系统性”,例如陈曦(2020)借鉴发达国家经验发现现代化产业体系具有系统性特征,同时也存在动态性、多样性、开放性等特征。研究还普遍认为现代化产业体系具备与时俱进的动态性、协同发展的系统性、全球资源配置的开放性等特征(盛朝迅,2019)。

评估现代化产业体系的国际竞争力的文献主要分为两类。第一类是使用贸易数据,如金碚(1996)、金碚等(2013)认为可以借助国际市场占有率和盈利率客观评价产业的国际竞争力水平。郑明身等(2005)、郭京京等(2020)也认可产业国际竞争力体现在国际贸易的过程中,因而贸易竞争指数、显示性比较优势指数是评价产业国际竞争力的良好指标。第二类是运用多因素综合评价法进行,黄浩森、杨会改(2018)认为产业国际竞争力主要体现在现实竞争力、创新竞争力与潜在竞争力等三个方面。吴孔明等(2022)则认为在新发展阶段,产业国际竞争力体现在安全保障力、产业控制力、市场竞争力等三个方面。

党的十九大之后,构建现代化产业体系的实践路径成为了热门的研究方向(赵霄伟、杨白冰,2021),芮明杰(2018)通过探寻产业体系运行逻辑以及产业体系运行的关键点,提出了构建现代化产业体系要加快新兴产业成长与发展,减少低端技术、低端产品与服务的供给,除去能耗高、污染高的产业;通过跨界融合创新、关联互通、实现产业发展乘数效应的“加、减、除、乘”四路径。白雪洁等(2022)基于自主可控视角,从重点产业关键核心技术自主可控、培育“链主”企业构建“以我为主”的价值链体系、建立全方位协同融合发展机制、完善制度政策环境等四个方面为我国构建现代化产业体系探寻了实践路径。

综上所述,现有研究发现大国竞争重塑了国际政治、经济环境,并对各国经济产生了深远影响,我国围绕构建具有国际竞争力的现代化产业体系也已经有了较为丰富的研究成果,但过往研究较少从国际竞争力视角分析现代化产业体系的内涵与特征,也较少考虑大国竞争对现代化产业体系国际竞争力的影响,更鲜基于粤港澳大湾区的角度展开分析,这恰是本研究的初衷。

三、现代化产业体系国际竞争力的新内涵与新特征

产业体系的国际竞争力是一个动态的概念(芮明杰, 2018), 其内涵会随着经济的发展而演变。传统产业体系国际竞争力研究主要采用“要素禀赋-比较优势-产品竞争力”的分析框架; 以各国产品出口的国际市场占有率为核心评价指标, 主张采取低成本、差异化、高效率的策略。

但是, 大国竞争重塑了现代化产业体系国际竞争力的内涵。在大国竞争背景下, 产业竞争并不是单纯地出于经济目的, 常常通过非市场手段遏制对手国家的产业发展, 各国产业安全与经济安全受到重大威胁。竞争本质的变化导致现代化产业体系国际竞争力的内涵发生了根本性转变: 从纯粹的追求经济利润逐渐转向在安全中追求产业控制与市场占有率。

基于《粤港澳大湾区发展规划纲要》提出的“构建具有国际竞争力的现代产业体系”的要求, 结合党的二十大报告提出的“统筹发展和安全”的重大战略思想, 本文认为, 在大国竞争背景下, 具有国际竞争力的现代化产业体系不仅拥有高质量的产业竞争力, 还拥有高水平的产业安全。具体而言, 应该具备有效应对国内外各类风险冲击、抵御不利因素损害或威胁的能力; 应该具备完整的现代化产业体系, 且各产业之间拥有联合参与国际竞争的能力; 能够发挥产业关联带动作用, 具备协调区域产业协同发展的能力; 具备引领技术发展方向和控制产业发展的能力; 在开放经济条件下, 具备占据应有市场份额的能力。

综上所述, 在大国竞争背景下, 现代化产业体系国际竞争力的特征可以拓展为“安全稳定-体系完整-开放协同-引领控制-市场占有率”五大特征(如图1所示)。

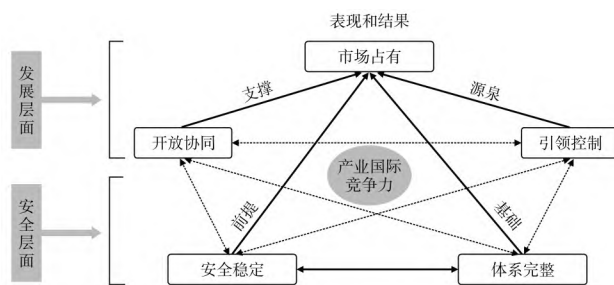


图1：大国竞争背景下具有国际竞争力的现代化产业体系的五大特征

(一) 安全稳定

安全稳定是产业具有国际竞争力的前提, 也是大国竞争背景下现代化产业体系国际竞争力区别于以往产业国际竞争力的最根本特征。美国针对中国产业出台的“实体清单”等事件表明, 涉及产业发展的原材料、核心技术、关键基础设施如果不安全可控, 产业体系的安全便无法保障, 即使借助各类优势可以占据一时的国际市场份额, 也难以维持长久的国际竞争力。

现代化产业体系的安全与稳定具体可以从两个维度来理解。第一个维度是指原材料、核心技术与关键基础设施安全可控, 不因依赖其他国家要素、技术和中间产品供给而损害自身产业的安全。在大国竞争背景下, 高成本构建的产业链、供应链随时可能面临外部制裁与极限打压, 没有对产业链关键环节或重点领域的原材料、核心技术与关键基础设施的安全控制, 产业体系的国际竞争力就是无本之木。

第二个维度是指产业体系具备防控和抵御各类外部风险的能力, 包括对不利冲击的抵抗能力和在受不利冲击后的恢复能力。抵抗能力是指产业体系能够有效抵御和缓解外部冲击, 保持产业体系的主要功能、结构和特征不受明显影响, 面对极端冲击运转平稳可持续。恢复能力是指产业体系在面临不利冲击后, 产品与服务的供给能够及时恢复, 具有较强的韧性, 不因国际市场价格波动、竞争冲击等外部负面因素受到过度损害, 影响经济的稳定发展。

(二) 体系完整

体系完整是现代化产业体系具有国际竞争力的基础。在大国竞争背景下, 产业体系的国际竞争不再是单一产业的竞争, 而是整个产业体系的集体对决, 具有国际竞争力的现代化产业体系要求产业门类齐全、体系相对完整, 要求各产业之间联合行动与互相配合。

所谓体系完整是指现代产业门类齐全, 独立完整、规模巨大、协同发展, 是产业参与国际竞争的有利条件, 是维持产业具有国际竞争力的基础。完整的现代化产业体系是各产业充分整合的结果, 是各产业间资源、技术、组织管理的有机融合, 其融合性表现为产业间彼此关联、互相支撑。产业体系越完整, 产业集群效应会愈加显著, 产业集群耦合度与产业生产效率也将随之提高, 表现为更强大的生产能力; 此外, 完整的产业体系将更有可能支撑日益复杂的生产工艺向高精尖突破, 夯实提升产业国际竞争力的根基。

现代化产业体系的完整性是相对的, 不要求产业体系包罗所有的产业, 这与比较优势理论相悖; 而是要求把发展经济的着力点放在实体经济上, 推进新型工业化, 提升先进制造业、战略性产业的覆盖程度。

(三) 开放协同

开放协同是现代化产业体系具有国际竞争力的支撑。大国竞争背景下, 现代化产业体系是一个开放的双循环体系, 具有更大的开放性, 并以开放方式实现广泛的协同性。现代产业具有产业链长、技术含量高、跨区域分布等特征, 在大国竞争背景下, 现代化产业体系的发展必然会受到全球产业分工的影响, 产业竞争模式也由过去的单个区域产业竞争转向跨地区的产业链竞争。

开放协同意味着现代化产业体系不是一个封闭的系统, 而是一个不断与外界环境和其它产业体系进行着商品和信息交流, 区域内外生产要素、创新技术不断交汇、集聚、融合, 形成各个产业间、区域间互相促进、协调发展的开放系统。具有国际

竞争力的现代化产业体系要求产业在更高层次参与区域与国际产业的分工协作, 实现产业整体核心竞争优势的塑造, 最终带动区域与全球经济高质量发展。

产业体系的开放协同不仅包括区域内各产业间的开放协同, 还包括与外界产业体系的开放协同。其在国际视角的表现就是通过全球产业间的竞争协作, 特别是国际的人力资源、科学技术、金融资本合作(李青等, 2020), 以开放协同达到对国际资源的高效利用和合理配置。从国内角度看则是各区域发挥自身特色和优势, 促进生产要素的跨区域自由流动和优化配置, 实现区域间的合理分工、优势互补, 增强产业体系的整体竞争力。从产业视角看则是产业之间相互配合获得协同优势的过程, 各产业在开放的环境中不断协同优化, 形成正的外溢效应, 提升产业体系的国际竞争力。

(四) 引领控制

引领全球产业发展是现代化产业体系国际竞争力的源泉。“现代”这一关键词, 一方面要求产业体系积极顺应科技创新和产业发展的最新趋势, 始终引领科技与产业的发展方向; 另一方面要求产业体系始终掌握技术创新主动权, 通过科技创新占据产业链、价值链高端, 实现对产业链关键环节、标准和核心技术控制。

现代化产业体系的引领能力可以从两个方面来理解, 一方面, 产业要拥有持续的以我为主的创新能力, 产业内有大量的专精特新企业、独角兽企业、瞪羚企业探索前沿科技, 储备支撑现代化产业体系的关键技术。另一方面, 现代化产业体系引领能力的关键不在于覆盖多少产业, 而在于引领产业的质量; 不仅要在高价值细分产业具备全球领先地位, 还要在重点产业具备“卡别人脖子”的能力, 以此实现引领全球现代产业发展。

现代化产业体系的控制能力指具有全球产业链、价值链控制力与治理权, 当地产业具备控制产业链上下游企业, 使之能够为我所用、高效产出的软实力。在产业链、价值链全球分布的今天, 拥有产业链、价值链治理权的企业就掌控了产业链、价值链上的关键原材料、核心技术与关键基础设备的供应以及广阔的市场空间, 例如新能源汽车产业链上的电池、电机和电控系统制造技术等就是如此。在大国竞争背景下, 谁拥有产业链、价值链治理权, 谁就拥有了强大的全球竞争力。

(五) 市场占有

国际市场(包括国内市场)占有率是现代化产业体系具有国际竞争力的具体表现, 是在开放市场条件下与他国竞争的外在结果, 是现代化产业体系占有、配置、整合全球资源等能力的综合反映。

产业体系的竞争, 归根结底是对市场份额的竞争, 一国产业体系国际竞争力的强弱最终要靠国际市场来判定(金碚, 1996)。一方面, 市场占有是产业过去竞争力在当下的综合体现, 具有国际竞争力的产业必定拥有超越竞争对手的竞争能力, 使产业能以同样的价格占据更大的市场空间。在国际市场竞争中, 参与国际竞争的产业也被倒逼满足市场需求, 不断开拓和占领新的市场, 主动提升其在国际市场的

份额。另一方面, 市场占有是产业未来竞争力的保障。产业竞争力的提升离不开技术创新, 而技术创新依赖于占据一定的市场规模, 如果产业没有占据一定的市场规模, 就很有可能缺少足够的收益进行下一步研发投入, “技术创新 - 市场占有 - 利润留存 - 研发投入 - 新的技术创新”这一循环中的任何一个环节被打断, 产业升级的国际竞争力就无从谈起。

以上五大特征相互关联、互相影响: 安全稳定、体系完整属于安全层面; 开放协同、引领控制与市场占有属于发展层面。安全是发展的前提和基础、发展是安全的目的与保障, 安全稳定与体系完整为开放协同、引领控制与市场占有提供了安全前提与产业基础; 开放协同、引领控制与市场占有反过来为安全稳定与体系完整提供了市场空间、技术来源与物质支持。粤港澳大湾区构建具有国际竞争力的现代化产业体系要以安全稳定为前提, 各城市发展优势产业, 构建完整的现代化产业体系; 在此基础上充分参与区域和全球经济合作, 通过技术创新提升产业的价值链位势, 引领与控制产业的发展方向, 在协同合作中增强产业的风险抵抗能力, 实现大湾区现代化产业体系安全稳定与高质量发展。

四、大湾区构建具有国际竞争力的现代化产业体系现状及不足

(一) 产业体系韧性较强, 但产业安全仍然受制于人

粤港澳大湾区是我国对外开放程度最高的地区之一, 深度参与全球产业分工合作, 在大国竞争与世纪疫情交织的背景下, 全球产业链供应链受到重大冲击, 大湾区的产业仍维持了相对高速的增长, 显示出了较强的韧性。

据广东省统计局数据显示, 2021年, 广东全部工业增加值突破4.5万亿元, 继续居全国第一, 全省规上工业增加值同比增长9%, 2015年以来首次高于GDP增速(8%), 这彰显了大湾区产业的强大韧性。其中, 十大战略性支柱产业立足于“稳”, 实现增加值4.3万亿元, 占GDP比重34.8%, 增速(7.3%)与GDP基本同步, 成为粤港澳大湾区经济社会发展的“压舱石”。十大战略性新兴产业着眼于“进”, 实现增加值5800亿元, 同比增长16.6%, 增幅高于全省GDP增速, 成为粤港澳大湾区经济增长新动力。

但是, 粤港澳大湾区产业本土化供给能力不足、产业自主化程度较低、产业安全仍然受制于人。在能源及原材料方面, 对石油、天然气等核心原材料的自主控制能力较低; 在关键的工业半成品、元器件方面, 对高端芯片等领域进口依赖程度较高, 存在“卡脖子”短板。以广东十大新兴产业精密仪器设备产业中的传感器为例^①, 粤港澳大湾区对传感器的需求巨大, 但自主程度不高, 全世界在产的2万多种传感器, 粤港澳大湾区能生产的不足1/3, 且整体技术含量较低, 大湾区与传感器相关的现代产业依然受制于欧美国际零部件巨头, 尤其是汽车或科学仪器等传感器, 95%以上市场份额都掌握在外资企业手中。

(二) 产业集群初步形成, 但现代化产业体系尚不完整

“十三五”期间, 粤港澳大湾区现代产业集群初步形成。战略性支柱产业不断壮大, 高技术制造业和先进制造业得到快速发展, 形成电子信息、智能制造等7个万亿级产业集群; 战略性新兴产业发展迅猛, 5G产业、数字经济规模均居全国首位。

但相较于世界一流湾区定位, 粤港澳大湾区现代化产业体系仍不完整。首先是先进制造业规模不足, 大湾区内地九市先进制造业增加值占规模以上工业增加值比为56.1%, 距离“建设具有国际竞争力的先进制造业基地”还有不小距离。纽约、旧金山和东京三个世界级湾区都有先进制造业作为支撑, 粤港澳大湾区的制造业仍旧以汽车制造、电气机械等传统制造业为主, 先进制造业的覆盖程度仍不足, 尤其是肇庆、惠州、中山等市的先进制造业发展较晚, 低端制造业比重仍然较大。其次是高技术制造业发展缓慢, 粤港澳大湾区高技术制造业占同期规模以上工业增加值的比重仅从2015年30.1%提高至2020年的35.7%, 5年间提升幅度仅有5.6个百分点^②, 制造业的整体“科技含量”有待提升。

(三) 对外开放体系完善, 但协同合作机制还不健全

粤港澳大湾区对外开放合作平台数量众多、层次多元、体系完善。目前, 粤港澳大湾区不仅坐拥深圳、珠海2个对外开放经济特区, 还拥有广东自贸试验区和横琴粤澳深度合作区、前海深港现代服务业合作区等大型开放合作平台, 同时布局有多个国家级高新区、经济开发区, 在区域开放协同发展方面平台基础扎实。

但是, 粤港澳大湾区尚未形成健全的区域协同合作发展机制, 为进一步提升国际竞争力带来挑战。现代化产业体系是各地区和各产业之间所构成的环环相扣、互相影响的整体。然而目前大湾区内部的产业体系却仍旧呈现“碎片化”状态, 产业体系的发展被纵向分割为香港、澳门、广东三地及下属市级、区级、镇级等多个区域, 在同一城市, 又被横向划分到不同产业部门。虽然粤港澳大湾区设立了联席会议统筹区域发展, 但联席会议频度低、时间短, 致使粤港澳三地未能对产业协同和跨境合作治理进行深刻系统研讨, 区域统筹协调机制仍有待完善。

另一方面, 大湾区与国内其余地区的现代产业发展也呈现“属地化”状态, 缺乏统一协同合作机制, 各地管理内部机制层级复杂, 人员、信息、资金在跨境流动时受到限制, 区域协同发展联动不足。此外, 粤港澳大湾区与国际市场的协同合作机制也尚不健全, 缺乏与不同国家制度规则对接的协同合作平台与人文交流合作平台, 限制了粤港澳大湾区与其他国家的产业协同合作。

(四) 创新引领逐步显现, 但高端产业控制力尚不足

大湾区内创新机构积聚效应显著, 科技和领先企业数量众多。从科创巨头型公司如华为、腾讯, 到独角兽公司如大疆、一加, 粤港澳大湾区诞生了一批强大的科创企业。根据《2020胡润全球独角兽榜》, 中国有227家企业独角兽企业上榜, 其

中粤港澳大湾区共有 33 家企业上榜, 在世界四大湾区中排在旧金山湾区之后, 居于第二位, 与纽约湾区数量持平, 反映出区域内科创氛围活跃。其次, 大湾区的创新重点部署在电子信息、数据分析及处理、无线通讯、医疗等产业, 十分符合大国竞争背景下实现引领控制现代化产业体系的发展要求, 具备较强的增长动能。

但是, 粤港澳大湾区依然面临关键核心技术受制于人、高端产业缺乏控制力和话语权等问题。从 2021 年世界 500 强科技企业所在区域来看, 旧金山湾区上榜企业具有鲜明科技创新特色, 上榜的 10 家企业有 7 家来自科技行业, 其中包括苹果、Alphabet、Facebook、英特尔等互联网巨头。粤港澳大湾区上榜企业中, 来自信息技术行业的有华为、腾讯、联想集团, 数量和规模上与旧金山湾区仍存较大差距, 在国际产业链分工中处于中低端, 产业标准话语权较弱。

(五) 市场占有率持续增长, 但企业利润率仍有待提升

虽然由于国际外部环境的复杂严峻, 粤港澳大湾区在国际市场面临诸多挑战, 但其出口贸易稳中向好、贸易竞争优势不断扩大, 国际市场占有率稳步提升的发展趋势没有改变。如图 2 所示, 粤港澳大湾区的贸易出口额 (次坐标轴) 从 2004 年的 4445 亿美元稳步提升至 2021 年的 13858 亿美元, 增幅超过 300%。贸易竞争优势指数^③从 2004 年的 0.012 上升至 2021 年的 0.080, 国际贸易竞争优势不断扩大。国际市场占有率^④也从 2004 年的 0.048 上升至 2021 年的 0.062, 提升约 30%, 国际市场占有率与上升幅度均呈现出长期增长态势。

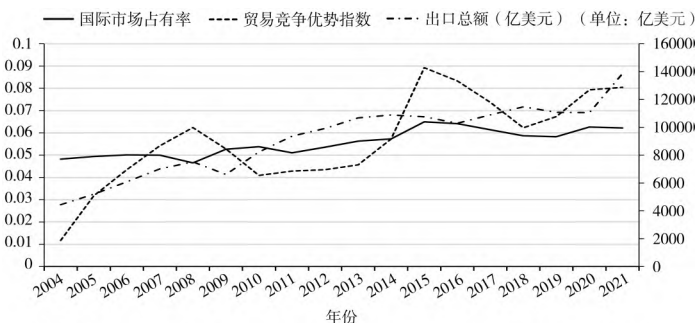


图2: 粤港澳大湾区现代化产业体系国际市场占有率及贸易竞争优势

数据来源: 作者根据澳门统计暨普查局粤港澳大湾区统计专页数据整理。^⑤

然而, 与其他三大湾区相比, 粤港澳大湾区产业的平均营收和平均利润还有待提升。2021 财富世界 500 强企业名单中, 粤港澳大湾区入围企业平均营收和平均利润处于中位。25 家上榜企业平均利润 47.41 亿美元, 与纽约湾区的差距从上一年度的 19.97 亿美元缩至 4.38 亿美元。在世界最赚钱的 50 家企业中占据 4 席。其中, 腾讯控股利润 231.66 亿美元, 排名全球第 13; 中国平安利润 207.39 亿美元, 排名第 19; 招商银行 141.08 亿美元, 排名第 26; 华为利润 93.62 亿美元, 排名第 48 位。

五、大湾区构建具有国际竞争力的现代化产业体系实践路径

(一) 以安全可控为目标, 保障构建具有国际竞争力的现代化产业体系之前提

在大国竞争背景下, 实现重要原材料、先进技术与关键基础设施的安全可控, 在关系安全发展的领域加快补齐短板, 提升战略性资源供应保障能力, 是进一步增强产业体系韧性、提高产业体系抗风险能力, 保障产业体系安全稳定的目标。

一是要保障重要原材料和关键基础设施安全可控稳定供应, 构建更具韧性的现代化产业体系。短期看, 要梳理湾区产业链断链、供应链断供的风险点, 尤其要对重要原材料、关键零部件、关键基础设施的断供做好应急预案。长期看, 要着眼于打造自主可控、安全可靠的产业链、供应链, 依托“双循环”新发展格局与“一带一路”倡议积极参与区域和国际产业安全合作, 协同构建安全稳定的产业链、供应链, 推动原材料、关键基础设施来源多元化。力争重要产品及其供应渠道至少拥有一个替代来源, 建立必要的产业备份系统, 形成安全可控的原材料、关键基础设施配套体系, 培育共享制造新模式新业态。

二是要提升关键核心技术的自主化水平。要以科技创新为抓手, 加强基础研究和应用基础研究, 突破重点产业关键核心技术的“卡脖子”问题。首先, 要利用粤港澳大湾区处于国内、国际双循环交汇地区的优势, 多渠道吸引基础创新人才、创新资金以及创新技术, 加大创新投入, 激发创新主体活力。其次, 要依托大湾区的技术人才优势, 增强自主创新能力, 以关键核心技术和前沿共性技术为目标, 优先进行技术突破。然后, 要畅通创新要素的流通渠道, 消除资金、技术和信息等要素的流通壁垒, 优化创新资源配置。最后, 要加强国际创新合作, 注重产学研融合, 推动创新链从知识创新到技术链的有效转化。

(二) 以完善体系为指引, 夯实构建具有国际竞争力的现代化产业体系之基础

在大国竞争背景下, 构建具有国际竞争力的现代化产业体系要完善现有产业结构体系, 大湾区要在现行产业体系的基础上完成大力发展先进制造业、培育壮大战略性新兴产业、加快发展现代服务业三大重点产业发展任务。

一是要大力发展大湾区先进制造业, 重点是增强湾区制造业核心竞争力。根据《粤港澳大湾区发展规划纲要》部署, 落实“战略性支柱产业集群行动计划”, 要引导先进制造业重大生产力布局, 建设具有国际竞争力的先进制造业基地。要大力推进制造业转型升级和优化发展, 加强产业链上下游深度合作, 推动数字经济、“互联网+”和实体经济深度融合, 加快建设世界级先进制造业集群。

二是要培育壮大战略性新兴产业, 落实“战略性新兴产业集群行动计划”, 紧跟新科技革命轨迹, 推动新一代信息技术、生物技术、高端装备制造、新材料等产业发展壮大为战略性新兴产业支柱产业。实施国家科技重大专项, 集中力量突破先进装备、系统软件、关键材料等重点领域的关键核心技术, 着力提升战略性新兴产业中关键基础零部件、基础工艺、基础材料、基础制造装备研发和系统集成水平。

三是要加快发展大湾区现代服务业,重点是构建支撑先进制造业与战略性新兴产业发展的现代服务业体系,提升服务业对现代化产业体系的黏合力和影响力。要依托香港作为国际金融中心的优势,进一步完善国际金融枢纽建设,打破金融市场壁垒,有序推进金融市场互联互通。聚焦现代服务业重点领域和发展短板,大力推动支撑现代化产业体系发展的生产性服务业,促进生产性服务业向专业化和价值链高端延伸。

(三) 以协同合作为抓手,强化构建具有国际竞争力的现代化产业体系之支撑

现代产业具有产业链长、技术含量高、跨区域分布等特征,粤港澳大湾区是我国改革开放的最前沿,在大国竞争背景下,以协同合作为抓手构建开放协同的现代化产业体系,是提升产业国际竞争力的新实践,是新时代粤港澳大湾区推动形成全面开放新格局、促进区域经济协同发展的新尝试。

一是要注重现代化产业体系的开放包容。粤港澳大湾区不仅是开放的前沿,也是“一带一路”的连接点和重要支撑,提升产业的全球竞争力,要贯彻开放发展的理念,坚持引进来和走出去并重,形成陆海内外联动的开放格局。鼓励支持具有竞争优势的湾区龙头企业在海外建立运营机构、服务体系以及境外合作园区,加快搭建海外经济合作新平台,推进湾区产业链、创新链、价值链的全球配置。加大招商引资力度,积极引进优质外来企业,消化吸收国际先进技术和理念;提高利用外资的质量和水平,发挥利用外资在推动自主创新、产业升级、区域协调等方面的积极作用。

二是要注重现代化产业的协同合作。首先,要加强湾区内部各地区产业协同合作。大湾区城市群是我国多极增长的最重要组成部分之一,需要加强湾区内城市关联与产业协作,提高城市群空间联系,明确各个城市地位,实现产业错位发展。加快提升粤港澳大湾区现代产业融合协调程度,加快实现大湾区内部现代服务业与战略性新兴产业、现代服务业与先进制造业的高质量协同发展,支撑战略性新兴产业、先进制造业向中高端攀升的需求。

其次,要加强湾区产业与国内产业协同合作。粤港澳大湾区作为“一带一路”建设的重要支撑与内外双循环的重要节点,要在改善大湾区内产业组织方式的同时,消除大湾区与国内其他地区产业协同发展的障碍,统筹优化交通资源配置、深入推进重点领域规则衔接与制度对接,建立完整的区域产业链,助力“国内统一大市场”建设,实现互利共赢的发展目标。

最后,要加强湾区产业与全球产业协同合作,具有国际竞争力的现代化产业体系的发展要求粤港澳大湾区产业高质量融入全球产业链、价值链,实现更高层次的参与国际产业的分工和协作。一方面要积极维护自由贸易和多边主义,务实推动粤港澳大湾区产业链、供应链国际合作,抓住“一带一路”倡议重大机遇,高质量推动RCEP实施。另一方面要深入参与二十国集团、亚太经济合作组织等多边机制,构建安全高效、循环畅通、互利共赢的国际化现代化产业体系。

(四) 以科技创新为驱动, 提供构建具有国际竞争力的现代化产业体系之动力

创新无疑是构建具有国际竞争力的现代化产业体系的驱动力。产业体系的现代化要求主动对接最前沿、最先进和最高水准的技术, 如此才能始终掌握产业链核心环节, 占据价值链高端位置。此外, 尽管国际竞争力还可以通过其他方式获得, 但是唯有创新驱动发展下产业体系的国际竞争力才可能得到长远保持。

粤港澳大湾区要定位于具有战略意义的国际创新中心, 以科技实力驱动国际竞争力的进一步跃升。一是要加强基础研究, 大幅提升原始创新能力。对标世界最先进水平, 系统梳理大湾区产业体系的短板与弱项, 持续支持关键核心技术产业化协同攻关。以建设大湾区综合性国家科学中心为重点, 沿广深港、广珠澳“两廊”、深圳河套、珠海横琴“两点”布置, 推进基础研究创新基地建设。推动粤港澳三地共同以国际科技创新中心、世界主要科学中心、国家实验室为主平台主阵地, 在前沿、新兴、交叉、边缘等学科打好关键核心技术攻坚战; 大力推广新型研发模式, 加速“科研+产业+资本”集聚, 实现多元化投资、国际化建设、市场化运营, 引导开展新兴科技创新与战略产品研发。

二是要着力提升企业竞争力, 不断增强企业对产业链的控制力。一方面要发挥国有企业和大型企业在补链、强链中的主导作用, 推动国有企业集中力量补短板, 培育一批“链主”企业和生态主导型企业。另一方面要深入推行高新技术企业培育工程, 打造一批“专精特新”企业与“隐形冠军”企业, 引导企业向产业链、价值链高端攀升, 支持企业参与国际技术标准创制、提高国际规则制定话语权, 逐步加强大湾区企业对全球产业体系的控制能力。

(五) 以制度环境为保障, 完善构建具有国际竞争力的现代化产业体系制度建设

大湾区不像其他湾区与世界级城市群的单核发展模式, 而是以香港、深圳、广州三城为联动核心, 存在“一国、两制、三个关税区、三种货币”形成的制度鸿沟, 健全制度政策保障对粤港澳大湾区显得尤为重要。一方面消除制度壁垒, 降低管制对构建现代化产业体系的负面效应; 另一方面健全制度政策保障, 营造良好的实体经济发展环境, 充分激发市场活力。

具体而言, 一是要构建市场一体化制度, 实现要素的自由流动和城市资源的共享。面向大湾区内部追求不同经济制度的“求同存异”, 加强市场规则对接以减小市场体制差异对要素自由流动的制约; 面向全国健全统一规范的要素市场体系, 引导要素与大湾区紧密结合。二是要持续优化市场化国际化营商环境, 构建公平、统一、开放的产品服务市场, 落实统一的市场准入负面清单和公平竞争审查制度, 消除区域间竞争阻碍, 打破行政区划的界限, 推进营商环境均质化。三是要建立健全的对外合作制度, 完善产业“引进来”“走出去”支持机制, 加强对大湾区产业链、供应链薄弱环节的招商引资, 鼓励优势产业和优势企业发展国际业务, 促进全球产业分工和产业价值链延伸。

(通讯作者 马晶电子邮箱: majing18@gdufs.edu.cn)

注释:

- ① 本文与传感器有关的数据来源于光明网, 详见 https://theory.gmw.cn/2020-09/11/content_34178958.html。
- ② 数据来源于历年《广东省统计年鉴》。
- ③ 贸易竞争优势指数(Trade competitive advantage index)使用粤港澳大湾区出口贸易和进口贸易的差额占出口贸易和进口贸易之和的比例进行度量。
- ④ 国际市场占有率(International market share)使用粤港澳大湾区国际贸易出口额占世界贸易出口总额的比例进行度量。
- ⑤ 数据来源: 作者根据澳门统计暨普查局粤港澳大湾区统计专页数据整理, 详见 <https://www.dsec.gov.mo/BayArea/zh-CN/#s5>, 在该专页中, 官方提供了粤港澳大湾区所有城市以美元计价的货物进出口数据。

参考文献:

- 白雪洁, 宋培, 艾阳, 等. 2022. 中国构建自主可控现代产业体系的理论逻辑与实践路径[J]. 经济学家(6): 48-57.
- 保建云, 李俊良. 2022. 亚太自贸区建设中的大国竞争、博弈陷阱与中国的政策选择[J]. 国际经贸探索(7): 104-116.
- 陈曦. 2020. 构建协同发展现代产业体系的国际经验与启示[J]. 宏观经济管理(6): 32-38.
- 郭京京, 穆荣平, 张婧婧, 等. 2018. 中国产业国际竞争力演变态势与挑战[J]. 中国科学院院刊(1): 56-67.
- 黄浩森, 杨会改. 2018. 区域现代产业体系国际竞争力评价[J]. 商业经济研究(14): 179-183.
- 金碚. 1996. 产业国际竞争力研究[J]. 经济研究(11): 39-44.
- 金碚, 李鹏飞, 廖建辉. 2013. 中国产业国际竞争力现状及演变趋势[J]. 中国工业经济(5): 5-17.
- 雷少华. 2019. 超越地缘政治——产业政策与大国竞争[J]. 世界经济与政治(5): 131-154 + 160.
- 李青, 韩永辉, 韦东明. 2020. 文化交流与企业海外并购——基于“一带一路”孔子学院的经验研究[J]. 国际经贸探索(8): 81-96.
- 李青, 韩永辉, 张双钰. 2022. 德国政府经济角色转变的表现特征、动因分析和对中德关系的影响——以《德国工业战略2030》为线索[J]. 东方论坛(3): 70-86 + 157.
- 刘如, 陈志. 2020. 大国竞争时代现代产业体系的三重螺旋战略框架研究[J]. 中国科技论坛(8): 33-42.
- 刘文勇. 2014. 现代产业体系的特征考察与构建分析[J]. 求是学刊(2): 52-58.
- 芮明杰. 2018. 构建现代产业体系的战略思路、目标与路径[J]. 中国工业经济(9): 24-40.
- 盛朝迅. 2019. 构建现代产业体系的思路与方略[J]. 宏观经济管理(1): 37-43.
- 吴孔明, 毛世平, 谢玲红, 等. 2022. 新阶段农业产业竞争力提升战略研究——基于产业安全视角[J]. 中国工程科学(1): 83-92.
- 谢申祥, 刘培德, 王孝松. 2018. 价格竞争、战略性贸易政策调整与企业出口模式选择[J]. 经济研究(10): 127-141.
- 赵明昊. 2018. 大国竞争背景下美国对“一带一路”的制衡态势论析[J]. 世界经济与政治(12): 4-31 + 156.
- 赵霄伟, 杨白冰. 2021. 顶级“全球城市”构建现代产业体系的国际经验及启示[J]. 经济学家(2): 120-128.
- 赵懿黑. 2021. 大国竞争背景下美国对华的“混合战争”威胁[J]. 国际关系研究(5): 92-112 + 157.
- 郑明身, 田兰章, 王俊杰. 2005. 中国IT制造业国际竞争力的实证研究[J]. 管理世界(2): 68-76.
- 朱雪忠, 徐晨倩. 2021. 大国竞争下的美国涉华337调查与中国应对之策[J]. 科学学研究(5): 805-813.
- Colby E A, Mitchell A W. 2020. The age of great-power competition: How the Trump administration refashioned American strategy[J]. Foreign Aff. 99: 118.
- Dollar. 2022. US-China trade relations in an era of great power competition[J]. China Economic Journal 1-13.
- Farah D, Yates C. 2020. Great Power Competition in Latin America: A New Normal[J]. Fletcher F. World Aff. 44: 45.
- Hoffman J. 2021. The Return of Great-Power Competition to the Middle East: A Two-Level Game[J]. Middle East Policy 28(1): 87-104.

- Kim D J. 2019. Economic containment as a strategy of Great Power competition [J]. *International affairs* ,95(6) : 1423 – 1441.
- Lake D A. 2018. Economic openness and great power competition: lessons for China and the United States [J]. *The Chinese Journal of International Politics* ,11(3) : 237–270.
- Lei S. 2020. Industrial Policy and the Great Power Competition [J]. *China Economist* ,15(5) : 57–65.
- Mearsheimer J J, Alterman G. 2001. *The tragedy of great power politics* [M]. WW Norton & Company.
- Roberts C. 2019. The BRICS in the era of renewed great power competition [J]. *Strategic Analysis* ,43(6) : 469–486.

Research on Building a Modern Industrial System With International Competitiveness in Guangdong – Hong Kong – Macao Greater Bay Area in the Context of Great Power Competition

LI Qing, MA Jing

Abstract: Improving the international competitiveness of industrial system is a necessary requirement for high – quality development. In this time of turbulence in global economy and polarization in politics, the nature of international competitiveness of the industries changes fundamentally as the competition among great powers becomes the norm. This puts forward new requirements for building a modern industrial system with international competitiveness in Guangdong – Hong Kong – Macao Greater Bay Area (GBA). Firstly, based on the major strategic idea of “coordinate development and security” proposed in the Report to the 20th National Congress of the Communist Party of China, this paper extends the connotation of international competitiveness of the modern industrial system in the context of great power competition, puts forward the international competition concept of the modern industrial system of “pursuing industrial control and market share under the premise of security”, and identifies new characteristics of the modern industrial system with international competitiveness from five dimensions of “safety and stability – system integrity – openness and coordination – leading and control – market share”. Secondly, based on the goal of building a modern industrial system with international competitiveness in GBA during the period of the 14th Five – Year Plan, the paper summarizes the development status and outstanding problems of the modern industrial system in GBA. Finally, it provides practical path for GBA to build a modern industrial system with international competitiveness.

Key words: great power competition; modern industrial system; international competitiveness; Guangdong – Hong Kong – Macao Greater Bay Area(GBA)

(责任编辑 文 林 责任校对 春 晓)